

UCHWAŁA NR.....VII/68/2003
RADY GMINY OŁAWA
z dnia 27 czerwca 2003 r.

w sprawie odrzucenia protestu zbiorowego wniesionego przez 56
mieszkańców miasta i gminy Oława do projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego terenu części działki nr 493/14 we wsi
Godzikowice, gmina Oława

Na podstawie art. 18, ust. 2, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie
gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r., nr 142, poz. 1591 ze zmianami) i art. 23,
ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst
jednolity Dz. U. z 1999r., nr 15, poz. 139, ze zmianami), Rada Gminy Oława uchwała
co następuje:

§ 1

1. Odrzuca się protest zbiorowy do projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego terenu części działki nr 493/14 we wsi Godzikowice, gmina
Oława, wniesiony przez 56 mieszkańców miasta i gminy Oława, kwestionujących
ustalenia przyjęte w projekcie planu jako naruszające ich prawa obywatelskie i nie
uwzględniające w wystarczającym stopniu wymagań ochrony środowiska
przyrodniczego, zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia.
2. Uzasadnienie merytoryczne i prawne określa załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Oława.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY OŁAWA
Ryszard Wojciechowski

ZAŁĄCZNIK
do UCHWAŁY NR VII/68/2003
RADY GMINY OŁAWA
z dnia 27 czerwca 2003 r.,

w sprawie odrzucenia protestu zbiorowego, wniesionego do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu części
działki nr 493/14 we wsi Godzikowice, gmina Oława

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 23, ust. 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym „każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, może wnieść protest”. Pismo z dnia 26 września 2002r., adresowane do Zarządu Gminy Oława, jako protest do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu części działki nr 493/14 we wsi Godzikowice, **dotyczy w rzeczywistości stanu środowiska na terenie objętym opracowaniem planu i na terenach przyległych oraz prowadzonej tam działalności**, a nie ustaleń projektu planu. Wprawdzie na str. 2 w/w pisma określono w trzech punktach przedmiot protestu, jednak punkty 1 i 2 mają charakter hasłowy („ustalenia zawarte w PROJEKCIE PLANU naruszają nasze prawa obywatelskie zapisane w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej”, „w PROJEKCIE PLANU nie uwzględniono w wystarczającym stopniu wymagań ochrony środowiska przyrodniczego, zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia”), a punkt 3 nie odnosi się do ustaleń planu, lecz do *Prognozy skutków wpływu na środowisko*, która nie może stanowić przedmiotu protestu.

Stwierdzenie, że „PROJEKT PLANU narusza prawo własności właścicieli użytków rolnych położonych wzdłuż południowej granicy działki nr 493/14”, jest bezpodstawne. Projekt planu ustala przeznaczenie części działki nr 493/14 na użytkowanie przemysłowo – składowe, uzależniając jednocześnie to użytkowanie od spełnienia szeregu zaleceń, które mają na celu usunięcie zagrożeń dla środowiska. Dla drogi biegnącej wzdłuż południowej granicy działki nr 493/14 projekt planu ustala parametry drogi zbiorczej (20 m w liniach rozgraniczających, szerokość jezdni 7 m); jest oczywiste, że nie będzie to wąska droga gruntowa jak w stanie istniejącym. W projekcie planu ustala się również, że parametry drogi powinny być przystosowane do obsługi transportu ciężkiego, natomiast nie ustala się co będzie tą drogą przewożone.

Zagrożenie bezpieczeństwa ekologicznego, na które zwracają uwagę wnoszący protest, nie wynika z ustaleń planu. Projekt planu stawia konkretne wymagania, dotyczące stanu środowiska, których wypełnienie musi poprzedzić inwestowanie na terenie objętym planem.

Niewątpliwy stan degradacji środowiska na terenie opracowania planu jest skutkiem wieloletniego, niekontrolowanego składowania szkodliwych odpadów bezpośrednio na gruncie, bez jakiegokolwiek uszczelnienia. Wprowadzenie w życie ustaleń projektu planu zawartych w § 11 „Ochrona środowiska przyrodniczego”, a w szczególności zawartych tam następujących wymagań:

- usunięcia hałdy odpadów bakelitowych,
- rozpoznania stopnia skażenia w miejscu składowania tych odpadów,
- uszczelnienia terenu, nie dopuszczającego do przenikania wód opadowych do podłoża,

- przeprowadzenia sanitacji terenu przez usunięcie skażonej warstwy powierzchniowej
- musi doprowadzić do powolnego samooczyszczenia się środowiska, w tym wód gruntowych. W § 11 projektu uchwały **uzależnia się inwestowanie na terenie opracowania planu od uprzedniego wykonania powyższych zaleceń. Wyklucza się również takie użytkowanie terenu, które mogłoby w podobny sposób, co wcześniejsze, niekontrolowane, zagrażać zanieczyszczeniem podłoża i wód gruntowych.** Te ustalenia mają na celu wyeliminowanie niebezpieczeństwa skumulowania dawnych i nowych zagrożeń dla środowiska.

Projekt planu zawiera wszystkie możliwe do zastosowania ustalenia mające na celu rekultywację terenu oraz wyeliminowanie takich możliwości jego użytkowania, które miałyby negatywny wpływ na środowisko.

Następnym, po uchwaleniu planu, etapem, jest uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Dla obiektów mogących pogorszyć stan środowiska wymagane jest sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko, podlegającego zatwierdzeniu przez Starostwo Powiatowe i przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Projekt decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, wraz z raportem oddziaływania na środowisko wyklada się do publicznego wglądu, łącznie z ogłoszeniem w internecie.

Ostatni etap, to sporządzenie projektu budowlanego przedsięwzięcia, ponowne sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko, ponowne rozpatrzenie przez Starostwo Powiatowe i Powiatowego Inspektora Sanitarnego i ponowne wyłożenie do publicznego wglądu, z ogłoszeniem w internecie.

Przedstawiony wyżej proces legislacyjny, wynikający z ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zabezpiecza środowisko przed możliwością samowolnych i niebezpiecznych działań, włączając do ochrony środowiska lokalną społeczność na wszystkich etapach decyzyjnych.