

RG 341-12-9/2007

Wykonawcy

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na budowę kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Stanowice, Stanowice Lotnisko, Marcinkowice w gminie Oława.

WYJAŚNIENIA

W oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.) do Zamawiającego zostały wniesione niżej przytoczone **pytania od wykonawców**:

1. W załączonych do SIWZ przedmiarach robót jednostką obmiaru we wskazanej pozycji katalogowej „KNNR 001 0218 01 Mechaniczne plantowanie terenu” są m3 (np. poz. 9 Etap II zad. 2 Przepompownia ścieków PS10, poz.36 Etap II zad. 2 Przyłącze kanalizacji sanitarnej PCV 160 mm, poz. 8 Etap I zad. Nr 3 Przepompownia ścieków przydomowych), wg erraty autorskiej prawidłowa jednostka obmiaru to m2. Proszę o korektę jednostki i podanie właściwej ilości obmiaru we wszystkich pozycjach przedmiaru obejmujących ten rodzaj robót.
2. Ponieważ w różnego rodzaju dokumentach przetargowych znajdują się informacje wzajemnie sprzeczne lub alternatywne, prosimy o wyjaśnienie hierarchii ważności dokumentów, spośród następujących: Umowa, Specyfikacje Techniczne, Dokumentacja Projektowa, Oferta Wykonawcy, Wypełniony przez Wykonawcę przedmiar robót (kosztorys ofertowy), SIWZ. Naszym zdaniem treść udzielonej odpowiedzi wpisana winna zostać do warunków Umowy.
3. Prosimy o jednoznaczne określenie, jaka winna być szerokość wykopów pod układanie obiektów liniowych, ponieważ wartości te nie wynikają z dokumentacji projektowej ani też nie wynikają z przedmiarów.
4. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w Przedmiarze Robót dot. średnic przepompowni przydomowej Pd3, ponieważ: w poz. 12 kosztorysu dot. Robót montażowych podano montaż pompowni o średnicy 800 mm, w poz. 13 kosztorysu dot. Montażu podano „zakup kpl. Pompowni przydomowej Pd3 o średnicy 600 mm z tworzywa sztucznego – typ LS-800, w opisie technicznym w pkt 2.3 „Przydomowe oczyszczalnie ścieków” jest opis: „przepompownie zaprojektowano jako prefabrykaty prod. Meprozet Brzeg ze zbiornikiem z tworzywa sztucznego o średnicy 600 mm ...”.
- 4.1. Analogicznie niejasności występują w Przedmiarze dla Pompowni przydomowej Pd1, gdzie w opisie technicznym projektu budowlanego podano średnicę zbiornika 600 mm a w poz. 12 i 13 kosztorysu średnicę 800 mm.

5. Warunki Techniczne wydane przez zarządców dróg utraciły swoją formalną ważność. Kto poniesie skutki finansowe w przypadku, gdy zmiana lub ich aktualizacja spowoduje wzrost ilości nakładów lub wymusi stosowanie innych/droższych technologii?
6. Przedmiary robót nie przywołują i nie obejmują nr Specyfikacji Technicznych, co jest wymagane par. 6 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 02.09.2004 (dz. U. nr 202, poz. 2027). Prosimy o odpowiednie uzupełnienie przedmiarów i ich zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego.
7. Wg jakiej normy winny odbywać się badania sieci kanalizacyjnej-grawitacyjnej, tj. czy wg PN-92/B-10735 co sugeruje pkt 5 Opisu Projektu budowlano – wykonawczego, czy też wg normy EN-1610?
8. Czy zgodnie z P-01.01 pkt 2.I i 2.III wszystkie elementy stalowe mające kontakt ze ściekami winny być wykonane ze stali kwasoodpornej (murarz, armatura)? Obecnie produkowana armatura żeliwna spełnia wymogi odporności na pH w zakresie 4-9 pH i w zupełności odporna jest na działanie ścieków. Ze względu na wysokie ceny armatury kwasoodpornej niepotrzebnie podwyższy to koszt inwestycji.
- 8.1. Czy powyższy punkt dot. również lamp i ewentualnie, jakich ich części (kadłub, wirniki, wały)?
- 8.2. Czy powyższy pkt 8 dotyczy również Etapu II (zawarty jest tylko w Specyfikacji dla etapu I-go)?
9. Czy należy rozumieć, że dla robót w Etapie 1, Etapie 2 i zakresie zamiennym obowiązują trzy różne Specyfikacje – każda dla stosownego zakresu robót? Treść tych specyfikacji istotnie się pomiędzy sobą różni.
10. Projektowane roboty odbywać się będą również w psach drogowych dróg gminnych. Czy za zajęcie terenu w drogach gminnych na czas robót pobierane będą opłaty i w jakiej wysokości?
11. Od kiedy i od jakiej daty liczyć się będzie okres gwarancji i rękojmi? Czy od daty odbioru końcowego całości robót objętych Umową czy od daty odbioru poszczególnych etapów i zadań. Podniesiony problem dotyczy zwłaszcza przypadków, gdy poszczególny odcinek lub zadanie lub etap zostanie odebrany przez Zamawiającego i eksploatowany przed datą odbioru końcowego całego zakresu umownego.
12. Zgodnie z par. 4 ust. 10 Umowy, z dniem protokolarnego odbioru końcowego przechodzi na Zamawiającego ryzyko utraty lub uszkodzenia dzieła. Czy w związku z tym Zamawiający będzie miał prawo użytkowania dzieła przed datą odbioru końcowego? Jeśli Zamawiający będzie miał takie prawo, to treść zapisów umowy winna zostać skorygowana o zapis: „W przypadku odbioru końcowego części robót przez Zamawiającego i rozpoczęcia eksploatacji tej części, na Zamawiającego przechodzi ryzyko jego utraty lub zniszczenia”.
13. Czy dla udokumentowania odpowiedniego doświadczenia Wykonawcy wystarczającym będzie, wykazania się przez niego w ciągu ostatnich 5-ciu lat wykonaniem np. 3-ch robót po 5 km kanalizacji każdy. Sformułowanie wymogu w sposób, aby 15 km sieci kanalizacji wykonane było w I-nym zadaniu, narusza art. 7 ust. 1 ustawy p.z.p gdyż Zamawiający w sposób sprzeczny z ideą zamówień preferuje dużych wykonawców i „sugeruje” Wykonawców na „małych” i „dużych”, co bez wątpienia spełnia przesłanki w/w art. 7 ustawy.
14. St cz. S.00.00 pkt 1.5.2. obarcza Wykonawcę koniecznością nieodpłatnego wykonania uzupełnień dokumentacji. Prosimy o jasne doprecyzowanie tego wymogu, gdyż co do zasady, dokumentację winien sporządzić Zamawiający i przekazać ją Wykonawcy. Braki w dokumentacji winien uzupełniać Autorskie Biuro Projektów w ramach nadzoru autorskiego. Wykonawca winien tylko wtedy uzupełniać dokumentację projektową na swój koszt, jeśli proponuje zastosować inne materiały i urządzenia, spełniające wymogu ST, których wbudowanie czy zastosowanie wymaga zmian/uzupełnień do dokumentacji sporządzonej przez Zamawiającego.
15. Dot. S-00.00 pkt 6.6. Zapropionowane w Specyfikacji obciążenie Wykonawcy kosztami ponownych badań i pobierania prób w sposób niezasadny obciąża Wykonawcę, nawet wtedy, gdy przypuszczenia Inspektora okażą się niezasadne. Proponowany zapis jest zasadny, gdy przypuszczenia Inspektora, co do ponowienia badań i prób, będą potwierdzone w praktyce i kolejnych badaniach/próbach. Dlatego proponujemy końcową kropkę zmienić przecinkiem i dodać: „gdy powtórzone wyniki badań i próbki potwierdzą zastrzeżenia Inspektora”.
16. Dot.: Umowa – par. 8 ust. 2. Czy pojęcie „ceny średnie z zeszytów Sekocenbud” dotyczą cen średnich woj. dolnośląskiego czy też średnich dla obszaru Polski.
17. W objaśnieniach do Przedmiaru Robót (str.4) określono, że koszt „powiernictwa inwestycyjnego” obciąża Wykonawcę. Prosimy o informację na temat tego „Powiernictwa” (zakres, cel, obowiązki) jak też uzasadnienie, dlaczego ten bliżej nieokreślony obowiązek obciążać ma Wykonawcę?

18. Dot.: S-00.00. pkt 5.1. Treść drugiego akapitu: „Wykonawca na własny koszt skoryguje wszelkie pomyłki i błędy w czasie trwania robót jakie wymagać będzie inspektor:
Z powyższego wynika, że na własny koszt Wykonawca będzie musiał korygować ewentualnego Pomyłki, a takich nie można wykluczyć, jak pomyłki projektanta, inspektora, map, itp. Dlatego sugerujemy zapis: „Wykonawca na własny koszt skoryguje wszelkie własne pomyłki i błędy w czasie trwania robót jakie wymagać będzie inspektor”.
19. Dot. S-00.00. pkt 10. Zapis Specyfikacji określa, że „nie przewiduje się wykorzystania materiałów z rozbiórek”. Natomiast zakładają to niektóre pozycje przedmiarowe. Prosimy o wyjaśnienia.
20. Punkt j.w. Dlaczego wykonawca ma wywozić i składować odpady (materiały z rozbiórek) na składowisko wskazane przez Inwestora? Przecież Wykonawca może znaleźć składowisko (legalne) bliżej niż wskazane lub stosujące niższe opłaty, co też będzie zgodne z ustawą o odpadach.
21. Dot. S-02.01. pkt 5.2. Prosimy o korektę zapisu: „Woda gruntowa występuje w zależności od obszaru do 1,5 m do ponad 4 m p.p.t.”.
Powyższy zapis jest nielogiczny i winien brzmieć: „... Od 1,5 m do ponad 4 m p.p.t.”
22. Jak, gdzie i w których pozycjach przedmiarowych należy uwzględnić i skalkulować pompowanie wody z: wykopów, igłofiltrami, ze studni depresyjnych – jeśli będą konieczne. Zaproponowany w dodatkowych pozycjach przedmiarowych sposób skalkulowania kosztów pompowania jest wadliwy, gdyż informacje hydrogeologiczne zawarte w materiałach przetargowych są orientacyjne mogą być obarczone bardzo dużym błędem.
- 22.1. Czy należy koszt odwadniania wykopów (bez igłofiltrów) uwzględnić w cenach jednostkowych wykonania wykopów/przekopów lub w pracy dodatkowego sprzętu?
23. W świetle odpowiedzi na pytanie nr 8 z dnia 19.09.2007 uważamy, że załączone do dokumentacji przetargowej przedmiary robót ulegają modyfikacji w każdym z przedmiarów w których występują pozycje dotyczące zapłukania igieł o dodanie na końcu każdego z tych przedmiarów dodatkowych pozycji skalkulowanych indywidualnie (brak odpowiednika dla wyceny pompowania w obowiązujących KNNR i KNR) obejmujących pompowanie wody w ilości 50 m-g odpowiednio dla każdego głębokości zapłukiwanych igieł występujących w danym przedmiarze. Sumaryczna wartość tak wypełnionych przedmiarów robót stanowić będzie cenę ofertową.
24. Zgodnie z Państwa odpowiedzią na pytanie nr 3, 8, 9, 10 i 11 z dnia 19.09.2007 rozumiemy, że załącznik nr 1 załączony do odpowiedzi nr 4 pismem RG 341-12-7/2007 z dnia 14.09.2007 miał służyć jako forma pomocnicza w wyliczeniu ceny jednostkowej odwodnienia wykopów za pomocą zestawu igłofiltrów. Uważamy, że ten dokument jest zbędny ponieważ w każdym z przedmiarów robót zostały ujęte i słusznie pozycje w zakresie zapłukania igieł, natomiast koszt pompowania wody w wykopu należy przedstawić dodatkowo jako w pkt 1. Jeszcze raz podkreślamy, że zgodnie ze sztuką sporządzana kosztorysów i jednoznaczными opiniami rzeczoznawców w tym zakresie cena jednostkowa pompowania wody z wykopów nie może być kalkulowana (utożsamiana) z pozycjami KNNR w zakresie zapłukiwania zestawu igłofiltrów, gdyż pompa występująca w nakładach sprzętowych w tych pozycjach odnosi się jedynie do zapłukania igieł w grunt.
25. W harmonogramie rzeczowo – finansowym (zał. nr 3A) Zamawiający narzucił oferentom okresy czasowe dla wykonania poszczególnych etapów i zadań. W formularzu umowy par. 7 pkt 3 Zamawiający zapisał, że: „Wynagrodzenie wykonawcy rozliczane łącznie fakturami częściowymi nie może przekroczyć 80% kwoty umownej brutto (z VAT).” W wyniku takich zapisów, oferenci nie będą mieli możliwości wystawienia faktur częściowych za część robót wykonanych w roku 2008 i za roboty wykonane w latach 2009 i 2010. Czy jest możliwość zmiany przez Zamawiającego zapisu w formularzu umowy par. 7 pkt 3 na zapis: „Wynagrodzenie wykonawcy rozliczane fakturami częściowymi nie może przekroczyć 80% kwoty umownej brutto (ZVAT) za wykonane poszczególne etapy i zadania: etap I, zadanie 2; etap I, zadanie 1 i zadanie 3; etap II, zadanie 1; etap II, zadanie 2.
26. Jednocześnie w związku z art. 38 ust. 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 7 (siedem) dni od daty udzielenia odpowiedzi na powyższe zagadnienia, licząc od daty ich zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego.

Zgodnie z art. 38 ust.1 i 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, **Zamawiający wyjaśnia, że:**

Ad.1. W załączony do SIWZ przedmiarach robót błędnie przyjęto jednostkę miary przy „mechanicznym plantowaniu terenu ...” – dla pozycji kosztorysowych przyjętych wg KNNR 001-0218-01 – nie uwzględniono erraty do KNNR. We wszystkich pozycjach przedmiarów obejmujących ten rodzaj robót, dokonać zmiany jednostki miary z m³ na m² i skorygować ich ilość zakładając, że średnia grubość plantowanego gruntu wynosi 15 cm (ilość m³ podana w przedmiarach dzielona przez 0,15 da ilość m²).

Ad.2. Każdy z dokumentów ma inne znaczenie. Pod względem przedmiotu zamówienia, zgodnie z zapisem „specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych” obowiązuje następująca kolejność ważności dokumentów: - specyfikacja techniczna, dokumentacja projektowa. Dokumentem podstawowym do określenia ceny oferty jest przedmiar robót. Natomiast pod względem rozliczeniowym obowiązują: - oferta Wykonawcy, - umowa.

Ad.3. Szerokość wykopów pod układanie obiektów liniowych, przyjęto jak dla wykopów umocnionych zgodnie z założeniami szczegółowymi w KNNR 1 – rozdział 3 – punkt 3.1. (tj. tablica nr 0010) z uwzględnieniem uwag do tej tabeli. Dla przycisków przyjęto szerokość wykopów 1,5m.

Ad.4. Średnica przepompowni przydomowej Pd3 (Etap I, zad. 1 – Stanowice) wynosi 600mm. Wcześniej przewidywano inne przepompownie i przeoczono to (nie poprawiono w opisie pozycji) przy aktualizacji tej pozycji. W przedmiarach robót przyjęto nakłady dla właściwej średnicy przepompowni.

Ad.4.1. Odpowiedź jak dla ad.4. Dotyczy to także przepompowni domowej Pd1 (Etap I, zad. 3 – Marcinkowice) oraz (Etap II, zad. 1 – Stanowice).

Ad.5. Zamawiający.

Ad.6. Przedmiary zostaną zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

Ad.7. Normy nie są obowiązujące lecz zalecane. Przygotować się do badania sieci wg EN 1610.

Ad.8. Przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową.

Ad.8.1. Zgodnie z powyższą odp. ad 8.

Ad.8.2. Zgodnie z powyższą odp. ad 8.

Ad.9. Tak.

Ad.10. Tak, zgodnie z Uchwałą Rady Gminy Olawa nr XXXVIII/370/2005 z dnia 30.12.2005 r.(wymieniona uchwała zamieszczona jest na stronie internetowej Zamawiającego: prawo/podatki i opłaty).

Ad.11. Zgodnie z odp. ad.3 wyjaśnień RG 341-12-2/2007 z dnia 28.08.2007r.

Ad.12. Tak.

Ad.13. Nie dopuszcza. Warunek jednakowy dla wszystkich potencjalnych wykonawców.

Ad.14. „Braki” w dokumentacji projektowej uzupełnia Zamawiający na własny koszt. Koszty zmian projektowych proponowane przez Wykonawcę ponosi Wykonawca.

Ad.15. W pkt 6.6. STWiORB należy dopisać brzmienie „... gdy powtórzone wyniki badań i próbki potwierdzą zastrzeżenia Inspektora”.

Ad.16. Województwa dolnośląskiego.

Ad.17. W objaśnieniach do przedmiarów robót, wśród robót nie objętych przedmiarami, jako niezaliczane do robót budowlano-montażowych, wymieniono prawidłowo także „powiernictwo inwestycyjne”, jednak niefortunnie w kolejnym zdaniu objaśnień pominięto dopisek „oprócz powiernictwa inwestycyjnego”. Powiernictwo inwestycyjne nie obciąża Wykonawcy.

Ad.18. Tak. Należy skorygować o wskazany zapis.

Ad.19. Nie przewiduje się wykorzystywania materiałów z rozbiórek, oprócz nadających się do tego i uwzględnionych w dokumentacji kosztorysowej (dotyczy do naprawy nawierzchni drogowych).

Ad.20. Zamawiający nie narzuca miejsca składowania odpadów. Wykonawca sam wybiera składowisko odpadów, jednak musi uzyskać stosowne pokwitowanie np. o utylizacji odpadów.

Ad. 21. Należy zmienić zapis na proponowany, tj. „... od 1,5m do ponad 4,0m p.p.t.”

Ad.22. W przedmiarach robót (kosztorysach ofertowych) został ujęty we wszystkich etapach (zadaniach) obiektach, gdzie przewidywane były odwodnienia wykopów jako odrębny element, element „Odwodnienie wykopów” – ujęto w nim roboty odwodnieniowe (w tym igłofiltrami oraz powierzchniowo). Pominięto tylko ilość godzi odpompowywania wody gruntowej z wykopów. Każdy Wykonawca skalkuluje własną cenę jednostkową / 1 godzinę odpompowywania wody gruntowej, wspólną dla odwodnienia depresyjnego (igłofiltry) i powierzchniowego, (dopisze to w swych kosztorysach ofertowych). Cena jednostkowa 1 godziny pompowania, będzie stanowiła podstawę do rozliczenia wykonania tych robót na podstawie faktycznych ilości godzin pompowania wykazanych przez Wykonawcę i zatwierdzonych przez Inspektora Nadzoru. Ilość godzin dla głębokości pompowania przyjąć zgodnie z odp. ad. 8 i 9 wyjaśnień RG 341-12-8/2007 z dnia 19.09.2007 r.

Ad.22.1. Zgodnie z powyższą odp. ad. 22.

Ad.23. Zgodnie z powyższą odp. ad. 22.

Ad.24. Zgodnie z powyższą odp. ad. 22.

Ad.25. Należy wykreślić z umowy zdanie o brzmieniu: „... Wynagrodzenie wykonawcy rozliczane łącznie fakturami częściowymi nie może przekroczyć 80% kwoty umownej brutto (z VAT)”.

Ad.26. W związku z modyfikacją treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez udzielone wyjaśnienia, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 6 przedłuża termin składania ofert na dzień 10.10.2007r. godz. 9.00. Aktualny termin składania ofert: 10.10.2007r. do godz. 9.00. Aktualny termin otwarcia ofert: 10.10.2007r. godz. 9.15

Z poważaniem

WÓJT
GMINY OŁAWA
Ryszard Wojciechowski

Otrzymują:

1. Wykonawcy wg rozdzielnika w aktach Zamawiającego
2. a/a MW