

RG 341-20-2/2007

Wykonawcy

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na **budowę kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Godzikowice, Ścinawa, Ścinawa Polska w gminie Oława.**

WYJAŚNIENIA

W oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.) do Zamawiającego zostały wniesione niżej przytoczone **pytania od wykonawców:**

1. Na przykładzie Przedmiaru Robót - Etap I prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie czy w pozycjach przedmiaru robót opisanych jako wykopy na odkład lub wykopy z odwozem (jeżeli w danym dziale nie występuje oddzielna pozycja kosztorysowa pn. „zasypianie wykopów”) należy ująć również zasypianie wykopów? Stwierdzamy, bowiem że w rozdziale 1 w/w przedmiaru „kanalizacja sanitarna” nie ma pozycji kosztorysowej dotyczącej zasypiania wykopów (pozycjach nr 5 i 6 są tylko ujęte wykopy), a np. w rozdziale 4 – „pompownie bez pomiaru przepływu P1 Godzikowice” w pozycji 55 ujęto wykop z zasypianiem.
2. Z czego wykonana jest droga tymczasowa, o której mowa w poz. 28 Przedmiaru Robót – Etap I? Brak stosownej informacji w ST.
3. W jaki sposób ma być wykonane odtworzenie drogi utwardzonej, o której mowa w pozycji 26 Przedmiaru Robót – Etap I? Brak stosownej informacji w ST.
4. Czy zasypianie wykopów ma odbywać się gruntem z odkładu, czy też przewidywana jest wymiana gruntu?
5. W związku z wymogiem załączenia do oferty wycenionego Przedmiaru Robót zwracamy uwagę na niekonsekwentne i niespójne sporządzenie Przedmiarów Robót na przykładzie Przedmiaru Robót Etap I oraz Przedmiaru Robót – Etap 2. W Przedmiarze Robót dotyczącym etapu I są wymienione kolejne pozycje do wyceny (wraz z ilością przedmiarową) i przypisany każdej pozycji nr ST, z której wynika, jakie pojedyncze elementy robót należy ująć w tej pozycji. W Przedmiarze Robót dotyczącym etapu 2 są wymienione kolejne pozycje do wyceny, np. poz. 1 (wraz z ilością przedmiarową), a pod każdą z tych pozycji są podpozycje – podpunkty, np. 1.1., 1.2., 1.3. (również z ilościami przedmiarowymi), które w domyśle stanowią poszczególne elementy, na które składa się jako całość pozycja nr 1. Nie byłoby problemu, gdyby pozycje oznaczone kolejnymi numerami, np. 1, 2 itd. nie zawierały ilości przedmiarowych byłyby traktowane jako rozdziały, na które składałyby się podpunkty np. 1.1., 1.2., 1.3. (dla pkt 1), 2.1., 2.2., 2.3. (dla pkt 2), itd. A tak, praktycznie pozostaje wycena zarówno pkt 1, 1.1., 1.2., 1.3., 2, 2.1., 2.2., co praktycznie sprowadza się do podwojenia wartości tego kosztorysu. W związku z powyższym wnosimy o ponowne przekazanie Wykonawcom Przedmiaru Robót, w którym zostanie zachowana jednolita struktura budowy cen w poszczególnych pozycjach kosztorysowych.
6. Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o 10 dni, w związku z dużym zakresem wyceny i pozyskiwaniem informacji cenowych zastosowanych materiałów oraz analizą dokumentacji udostępnioną przez Państwo na stronie internetowej.
7. Proszę uprzejmie o informację, czy powyższa inwestycja objęta niniejszym postępowaniem przetargowym stanowi infrastrukturę towarzyszącą w 100% (tylko) budownictwu mieszkaniowemu,

- jeżeli nie to, w jakim procencie (%) lub, w jakim zakresie rzeczowym (poz. kosztorysu) wykorzystywana jest na infrastrukturę towarzyszącą budownictwu mieszkaniowemu, a w jakim pozostałym?
8. Proszę o podanie właściwej stawki VAT? W formularzu oferty jest zapis 7% VAT, zaś w zamieszczonym harmonogramie jest podana stawka 22%. Prosimy o wyjaśnienie powyższego.
 9. W punkcie 8.2.) SIWZ zawarty jest zapis dotyczący elementów, jakie powinno zawierać wadium wystawione w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej. W punkcie tym wpisano m.in., że gwarancja ma być nieprzenośna. Prosimy o jednoznaczną informację, czy Zamawiający wymaga, aby właśnie (literalnie) to słowo znalazło się w treści dokumentu wadialnego, czy też wystarczającym będzie, aby treść gwarancji zawierała tę wymaganą informację, ale w innym brzmieniu.
 10. Prosimy o podanie jednoznacznej wysokości procentowej podatku VAT, jaki należy przyjąć dla celów wyliczenia ceny oferty brutto. Stwierdzamy, bowiem iż wystąpiła w SIWZ następująca rozbieżność: - w Formularzu Oferty (załącznik nr 1 do SIWZ) – podano stawkę 7%, - w Harmonogramie Rzeczowo – Finansowym (załącznik nr 3A do SIWZ) – wyszczególniona została przy każdej pozycji stawka 22%.
 11. Harmonogram rzeczowo – finansowy- załącznik nr 3A oraz Zbiornicze zestawienie kosztów – załącznik 3B w wersji elektronicznej zamieszczone przez Zamawiającego na stronie internetowej stanowią kopię w formacie Adobe Reader utworzonych w formacie Exel. Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego oryginalnych plików z programu Exel co pozwoli na bezpośredni ich import do innych programów liczących a w konsekwencji umożliwi przygotowanie bardziej rzetelnych ofert przez wykonawców uczestniczących w postępowaniu.

Zgodnie z art. 38 ust.1 i 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, **Zamawiający wyjaśnia, że:**

Ad.1.W przedmiarach robót opisanych jako wykop na odkład lub wykop z odwozem należy również ująć zasypanie wykopów.

Ad.2.Droga tymczasowa poz 28 Przedmiaru Robót-Etap I. W kosztorysie przyjęto wykonanie drogi z kruszywa łamanego.

Ad.3.Odtworzenie drogi utwardzonej poz 26 Przedmiaru Robót- Etap I. W kosztorysie przyjęto odtworzenie drogi z żuźla paleniskowego.

Ad.4.Zasypanie wykopów gruntem z odkładu ręcznie do wysokości 30 cm, pozostała część wykopu zasyпка mechaniczna gruntem z odkładu. W kosztorysie nie przewidziano wymiany gruntu.

Ad.5.Kosztorys został wykonany w strukturze drzewiastej. Pozycje podstawowe kosztorysu są odzwierciedleniem kosztorysu uproszczonego. Podpozycje kosztorysowe są odzwierciedleniem kosztorysu szczegółowego. Podpozycje zostały uwidocznione po to, aby umożliwić dokładne i szczegółowe dokonanie wyceny kosztorysu. Drzewiasty układ kosztorysu pozwala na dwa sposoby dokonania wyceny kosztorysu 1 sposób – poprzez wycenę pozycji podstawowych – jest to odpowiednik kosztorysu uproszczonego, 2 sposób – poprzez wycenę podpozycji i przeniesienie wartości do pełnej pozycji – jest to odpowiednik kosztorysu szczegółowego

Jeden i drugi sposób wykonania wyceny kosztorysu jest prawidłowy i prowadzi do ustalenia wartości wykonania inwestycji.

Ad.6.Brak podstaw prawnych na przedłużenie terminu składania ofert – na tak postawione pytanie.

Ad.7.Przedmiotowa inwestycja w 100% stanowi infrastrukturę towarzyszącą budownictwu mieszkaniowemu.

Ad.8.Prawidłowa stawka VAT wynosi 7%.

Ad.9.Zamawiający dopuszcza użycie innego brzmienia – innego słowa na określenie tej wymaganej informacji.

Ad.10.Zgodnie z powyższą odp. ad. 8

Ad.11.Nie zostaną zamieszczone z uwagi na możliwość wystąpienia niezgodności z wersją pierwotnie zamieszczoną.

Z poważaniem

WÓJTA
GMINY OŁAWA

Ryszard Wojciechowski

Otrzymują:

1. Wykonawcy wg rozdzielnika w aktach Zamawiającego
2. a/a MW