



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



**DOLNY
ŚLĄSK**

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



GMINA OŁAWA

SIEDZIBA WŁADZ

Pl. Marszałka J. Piłsudskiego 28
55-200 OŁAWA, tel. 071 313 30 44, 45
NIP: 622-17-15-754, Regon: 931934868

Oława, dnia 31.07.2017 r.

RG.271.18.2.2017.ZP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Cyfrowy urząd – nowoczesne e-usługi dla interesantów Gminy Oława” (ogłoszenie o zamówieniu nr 2017/S 126-256965 z dnia 05.07.2017 r.)

Wyjaśnienia

W oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), do Zamawiającego zostały wniesione niżej przytoczone pytania od Wykonawców:

Pytanie 1

§9 ust. 4 Załącznik nr 7 do SIWZ – Umowa

Zgodnie z obecnym brzmieniem §9 ust. 4 Załącznika nr 7 do SIWZ – Umowa, Strony postanawiają, że w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług – wynagrodzenie brutto przewidziane niniejszą Umową nie ulegnie zmianie, natomiast zmianie ulegnie wysokość wynagrodzenia netto, przy czym powyższa zmiana będzie miała zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do części Wynagrodzenia brutto objętego fakturami wystawionymi po dacie wejścia w życie zmiany przepisów prawa wprowadzających nowe stawki podatku od towarów i usług.

Podatek VAT stanowi podatek pośredni, który konstrukcyjnie ma być neutralny ekonomicznie dla podatnika. Powyższe wynika z faktu, że podatnik tego podatku ma prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego (art. 86 ust. 1 ustawy o VAT). Wprowadzenie zatem postanowienia umownego w proponowanym brzmieniu skutkowałoby powstaniem nieuzasadnionej straty po stronie Wykonawcy. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca proponuje wprowadzenie następującego brzmienia §9 ust. 4 Załącznik nr 7 do SIWZ – Umowa:

„Strony postanawiają, że w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług – wynagrodzenie brutto przewidziane niniejszą Umową nie ulegnie zmianie, natomiast zmianie ulegnie wysokość wynagrodzenia brutto, przy czym powyższa zmiana będzie miała zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do części Wynagrodzenia brutto objętego fakturami wystawionymi po dacie wejścia w życie zmiany przepisów prawa wprowadzających nowe stawki podatku od towarów i usług.

Pytanie 2

§11 ust. 13 Załącznika nr 7 do SIWZ – Umowa

Zgodnie z §11 ust. 13 Załącznika nr 7 do SIWZ – Umowa, Wykonawca zobowiązany jest do potwierdzenia w ciągu 2 godzin w czasie okna dostępności usługi gwarancyjnej przyjęcia Zgłoszenia

reklamacyjnego oraz jego klasyfikację. Potwierdzenie zostanie wysłane przez Wykonawcę do zgłaszającego.

W związku z brakiem definicji pojęcia „okna dostępności” na gruncie Umowy, Wykonawca zwraca się z prośbą o jego doprecyzowanie, celem przygotowania stosownej oferty z koniecznością zagwarantowania konsultantów w godzinach nocnych i dniach wolnych lub z wyłączeniem takiej konieczności.

Pytanie 3

§11 ust. 15 Załącznika nr 7 do SIWZ – Umowa

Prosimy o potwierdzenie, że Awarią, Błędem, Wadą w rozumieniu §11 ust. 15 Umowy jest działanie Systemu niezawinione przez Wykonawcę? Wykonawca nie może odpowiadać za wady wynikłe z korzystania z systemu niezgodnie ze specyfikacją i dokumentacją lub z uwagi na okoliczności niezależne od Wykonawcy, np. niedostępności Internetu. Prosimy o doprecyzowanie pojęcia wady oraz opisanie wszelkich przesłanek warunkujących uznanie danej okoliczności za wadę.

Pytanie 4

§12 ust. 3 Załącznika nr 7 do SIWZ – Umowa

Zgodnie z §12 ust. 3 Załącznika nr 7 do SIWZ – Umowy, w celu uniknięcia wątpliwości Strony zgodnie postanawiają, że w przypadku, w którym możliwa jest modyfikacja sposobu działania Oprogramowania za pomocą wbudowanych lub dostarczonych narzędzi, w tym parametryzacja i konfiguracja Oprogramowania, tworzenie raportów itp. Zamawiający uprawniony jest do dokonania takich czynności bez konieczności zawierania odrębnych umów lub ponoszenia dodatkowych opłat, chyba że obowiązek zawarcia dodatkowej umowy lub dodatkowych opłat wyraźnie wynika z treści Umowy.

Korzystanie z wbudowanych lub dostarczonych przez Wykonawcę narzędzi, zgodnie z dokumentacją i specyfikacją systemu jest działaniem, do którego Zamawiający ma prawo zgodnie z przedmiotową umową, niezależnie od zapisów §12 ust. 3 Załącznika nr 7 do SIWZ – Umowy.

Wnioskujemy o wykreślenie zapisów umownych, o których mowa wyżej.

Pytanie 5

§16 ust. 6 Załącznika nr 7 do SIWZ – Umowa

Zgodnie z §16 ust. 6 Załącznika do SIWZ – Umowa, Zamawiający naliczy kary umowne w przypadku zwłoki w Odbiorze każdego z Etapów opisanych w Harmonogramie, w wysokości 100,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

W związku z okolicznością, iż istnieje ryzyko, że kwota zaproponowanej przez Zamawiającego kary umownej zostanie uznana za rażąco wygórowaną w porównaniu do wartości odbieranego etapu umowy, Wykonawca w celu usunięcia powstałych wątpliwości zwraca się z prośbą o nadanie dotychczasowemu brzmieniu z §16 ust. 6 Załącznika nr 7 do SIWZ – Umowa następującego brzmienia:

§16 Kary za zwłokę w wykonaniu umowy

„6. Zamawiający naliczy kary umowne w przypadku zwłoki w Odbiorze każdego z Etapów opisanych Harmonogramem, w wysokości 50,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”.

Pytanie 6

§16 ust. 8 Załącznika nr 7 do SIWZ – Umowa

Zgodnie z §16 ust. 8 Załącznika nr 7 do SIWZ – Umowa, Zamawiający naliczy kary umowne w przypadku zwłoki w Odbiorze Końcowym w wysokości 500,0 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

W związku z okolicznością, iż istnieje ryzyko, że kwota zaproponowanej przez Zamawiającego kary umownej zostanie uznana za rażąco wygórowaną, Wykonawca w celu usunięcia powstałych wątpliwości zwraca się z prośbą o nadanie dotychczasowemu brzmieniu z §16 ust. 8 Załącznika nr 7 do SIWZ – Umowa następującego brzmienia:

§16 Kary za zwłokę w wykonaniu umowy

„8. Zamawiający naliczy kary umowne w przypadku zwłoki w Odbiorze Wdrożenia (końcowym), w wysokości 100,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”.

Pytanie 7

§16 ust. 9 Załącznika nr 7 do SIWZ – Umowa

Zgodnie z §16 ust. 9 Załącznika nr 7 do SIWZ – Umowa, 9. Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 50.000,00 zł w przypadku odstąpienia od Umowy z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy. Dla uniknięcia wątpliwości kara jest należna zarówno w przypadku odstąpienia umownego, jak i na podstawie przepisów ustawy, zarówno odstąpienia ze skutkiem do całej Umowy, jak i odstąpienia w części, jeżeli Umowa lub przepis to przewiduje.

W związku z okolicznością, iż istnieje ryzyko, że kwota zaproponowanej przez Zamawiającego kary umownej zostanie uznana za rażąco wygórowaną, Wykonawca w celu usunięcia powstałych wątpliwości zwraca się z prośbą o nadanie dotychczasowemu brzmieniu z §16 ust. 9 Załącznika nr 7 do SIWZ – Umowa następującego brzmienia:

§16 Kary za odstąpienie/wypowiedzenie umowy

„9. Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 25.000,00 zł w przypadku odstąpienia od Umowy z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy. Dla uniknięcia wątpliwości kara jest należna zarówno w przypadku odstąpienia umownego, jak i na podstawie przepisów ustawy, zarówno odstąpienia ze skutkiem do całej Umowy, jak i odstąpienia w części, jeżeli Umowa lub przepis to przewiduje.

Pytanie 8

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia dot. centralnej platformy e-usług opisuje wymaganie odnośnie licencjonowania: „Użytkownik może pracować w dowolny dostępny technologicznie sposób”. Wykonawca prosi sprecyzowanie, co oznacza dowolny, dostępny technologicznie sposób?

Wykonawca zwraca uwagę, że dostarczając rozwiązanie w wymaganej architekturze ogranicza również dostęp do tego rozwiązania, ze względu właśnie na architekturę. I tak jeżeli przypuścimy zamawiający wymaga dostarczenia rozwiązania typu desktop, to nie ma możliwości uzyskania do niego również dostępuj przez przeglądarkę itd. Wykonawca prosi o zmianę zapisu na: „Użytkownik może pracować w dostępny technologicznie sposób zgodny ze specyfikacją i dokumentacją systemu”.

Prosimy o zmianę zapisów także w dalszym obszarach merytorycznych.

Pytanie 9

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia dot. centralnej platformy e-usług, sekcja dot. licencjonowania opisuje „Licencja oprogramowania musi pozwalać na modyfikację, zmianę, rozbudowę, oprogramowania w celu przystosowania go do potrzeb Gminy”. Zdaniem wykonawcy Zamawiający sugeruje przekazanie prac do modyfikacji kodów źródłowych rozwiązania, i tym samym zamawia oprogramowania dedykowane. Wykonawca nie przekaze praw do modyfikacji swojego rozwiązania, albo przekazania prawa do modyfikacji będzie miało znaczący wpływ na wartość ofertowanego rozwiązania. Prosimy o zmianę zapisu na: „Licencja oprogramowania musi pozwalać na modyfikację, zmianę, rozbudowę, Infrastruktury Teleinformatycznej, na której będzie działało oprogramowanie zgodnie ze specyfikacją i dokumentacją w celu przystosowania go do potrzeb Gminy.”

Pytanie 10

Zamawiający w sekcji dot. wdrożenia platformy wymienia konieczność „przekazywania w terminach uprzedzających datę wejścia w życie znowelizowanych lub nowych przepisów prawa nowych wersji oprogramowania, włącznie z koniecznym w tym zakresie udzieleniem licencji do nowej wersji systemu”. Wykonawca zwraca uwagę, że często niemożliwe jest wykonanie takich zmian ze względu na szybki proces legislacyjny. Zamawiający następnie w sekcji „Ogólne warunki gwarancji dostarczanych systemów informatycznych” opisuje, że „12. Wykonawca zapewnia dostosowanie do obowiązujących przepisów nie później niż w dniu ich wejścia w życie, chyba, że zmiany prawne nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie. W przypadku, jeżeli zmiany nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie Wykonawca zobligowany jest do ich wprowadzenia w ciągu 30 dni roboczych od dnia wprowadzenia przepisu w życie.”.

Wykonawca wniosku i wykreślenie zapisu: „przekazywania w terminach uprzedzających datę wejścia w życie znowelizowanych lub nowych przepisów prawa nowych wersji oprogramowania, włącznie z koniecznym w tym zakresie udzieleniem licencji do nowej wersji systemu”

Wykonawca wnosi o pozostawienie wyłączenie zapisu: „12. Wykonawca zapewnia dostosowanie do obowiązujących przepisów nie później niż w dniu ich wejścia w życie, chyba, że zmiany prawne nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie. W przypadku, jeżeli zmiany nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie Wykonawca zobligowany jest do ich wprowadzenia w ciągu 30 dni roboczych od dnia wprowadzenia przepisu w życie.”.

Pytanie 11

Zamawiający w sekcji dot. wdrożenia platformy – dokładnie w zakresie integracji – opisuje wymaganie: „5. Wszystkie dostarczane systemy informatyczne w części publicznej (opublikowane w sieci Internet) miały jeden, wspólny i spójny interfejs graficzny użytkownika. W szczególności systemy muszą spełniać minimum następujące wymogi łącznie:

- a. Jedna, wspólna kolorystyka.
- b. Spójny wygląd formularzy.
- c. Podobne operacje muszą być realizowane w ten sam sposób.
- d. Informacje zwrotne muszą być prezentowane w ten sam sposób.

e. Plecenia systemu i menu muszą mieć ten sam format.

Wykonawca wskazuje, że przedmiot zamówienia może być spełniony przez wielu dostawców, zrzeszonych na zasadzie np. konsorcjum. Wymaganie wspólne interfejsu użytkownika dla wielu rozwiązań pochodzących od wielu autorów jest sprzeczne z zasadą tworzenia rozwiązań informatycznych, które bazują na własnych doświadczeniach producenta, kopiowanie interfejsów nie jest dopuszczalne, dlatego też wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu, ze względu na to, że w nieuzasadniony sposób podraża wartość rozwiązania.

Pytanie 12

W opisie przedmiotu zamówienia, sekcja dotycząca podatków i opłat lokalnych, od punktu 94 zamawiający opisuje wymagania, które występowały już wcześniej w tej samej sekcji, jednak w nieco innej formie.

Przykładem mogą tu być zapisy: „97. Moduł powinien mieć możliwość drukowania potwierdzenia odbioru decyzji wymiarowych (tzw. „zwrotek”) zawierających minimum: imię i nazwisko podatnika, adres, numeru decyzji podatkowej, tym czasem podobne wymagania występuje wcześniej w postaci „44. Moduł musi umożliwiać drukowanie kopert i zwrotnych potwierdzeń odbioru adresowanych do wszystkich podatników, do podatników z gminy lub do podatników spoza gminy.” podobnie w przypadku zapisów „95. Moduł powinien mieć możliwość wyszukiwania podatnika po nazwisku, adresie, numerze karty wymiarowej”, a podobne wymagania występuje już wcześniej: „20. Wyszukiwanie kartotek podatników wg. różnych kryteriów, m.in. wg numeru kartoteki, nazwiska podatnika, adresu gospodarstwa, numeru działki, numeru decyzji”. Wykonawca wnosi o sprecyzowanie, których podatków dotyczą te zapisy, np. podatku od osób prawnych itd. W chwili obecnej zapisy powielają się i nie pozwalają określić, jakich konkretnie obszarów merytorycznych dotyczą dane zapisy. Nie pozwala na to jednoznaczne stwierdzenie, co ma być spełnione, a co nie. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie merytoryczne.

Pytanie 13

W tej samej sekcji, co powyżej zamawiający wymaga, aby to bliżej nieokreślony moduł podatkowych umożliwiał wysłanie sms z informacją o należności. Czy zamawiający dopuszcza inną formę realizacji tego wymagania – nie przez moduł podatkowych, a przez system e-usług, który docelowo ma posiadać możliwość powiadamiania o płatnościach i zobowiązaniach?

Pytanie 14

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia, w sekcji dotyczącej systemu dziedzinowego – wymagania niefunkcjonalne opisuje, że system ma być zbudowany w architekturze trójwarstwowej. Wykonawca wnosi o zmianę tego zapisu, aby uwzględniał architekturę dwu lub trójwarstwową, ponieważ aplikacje typu desktop z reguły są wykonane w architekturze klient-serwer.

Pytanie 15

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia, w sekcji dot. wdrożenia systemu dziedzinowego, wymienia jako część wdrożenia wykonanie testów penetracyjnych systemu. Wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu, ponieważ tego typu testy przeprowadza się zwyczajowo dla systemów dostępnych na zewnątrz, bazujących na rozwiązaniach przeglądarkowych. Tymczasem system dziedzinowy jako system typu back-office nie jest dostępny z zewnątrz (z sieci internet), przeprowadzenie tego typu testów jest więc bezzasadne.

Pytanie 16

Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, sekcja „Wymagania funkcjonalne w zakresie podatków i opłat lokalnych” opisuje wymagania od numeru 94 do numeru 99, ponownie wylicza wymagania, które już wcześniej występowały w innych obszarach. Przykład: „Moduł powinien mieć możliwość generowania wydruków:

- a. podatki z podziałem na leśny, rolny, nieruchomości (osoby fizyczne i prawne), suma dnia, suma miesiąca wraz z odsetkami i kosztami upomnień;
- b. wykaz księgowości w zadanym okresie z podziałem na rodzaj wpłaty (bank, kasa, inkasent, itp.);
- c. wykaz księgowości sum dnia bez podziału na składowe;
- d. zaległości nadpłaty należne odsetki według składowych;
- e. wszystkich podatników na koniec roku z nazwiskami z saldem końcowym;
- f. zaległości wieloletnie w tym przedawnione;
- g. dziennik obrotu nazwiskami miejscowościami – przypisy;
- h. dziennik z nazwiskami – długoterminowe;
- i. dziennik obrotu nazwiskami – składowe;
- j. listy dla inkasentów;
- k. dziennik obrotów – stany początkowe (przypisy odpisy wpłaty z podziałem na składowe;
- l. porównanie przypisów odpisów z wymiarem;
- m. wykaz odroczeń;
- n. saldo na koniec roku nazwiskami, miejscowościami z podziałem na składowe;
- o. zaległości nadpłaty miejscowościami i nazwiskami;
- p. wydruk Rb27s;
- q. zaświadczenia o niezaleganie lub stwierdzające stan zaległości;
- r. druk zarachowania wpłaty;
- s. wydruk karty kontowej przypisy odpisy wpłaty odsetki;
- t. rejestr egzekucji;
- u. rejestr upomnień;
- v. rejestr tytułów wykonawczych;
- w. rejestr hipoteki / zastawy skarbowe;
- x. wystawianie tytułów i upomnień z możliwością zapisywania zmian.

I tak wymaganie „wykaz księgowości w zadanym okresie z podziałem na rodzaje wpłat (bank, kasa, inkasent itp.)” występuje już wcześniej w sekcji dotyczącej księgowości zobowiązań: „wprowadzenie i aktualizacja dzienników (w tym inkasentów) wpłat wraz z wpłatami na należności, kwoty do wyjaśnienia, wpłaty na należności innych zobowiązanych”. Kolejny przykład: „zaległości nadpłaty należne odsetki według składowych” pokrywa się z wymaganiem z obszaru księgowości zobowiązań: „Możliwość przeglądania upomnień/wezwań do zapłaty, gdzie są dostępne listy: osób na upomnieniu, zaległości, uregulowania kosztów, tytuły wykonawcze, umorzenie lub skasowane koszty.”. W tej samej sekcji Zamawiający ponownie wykazuje konieczność wykonywania sprawozdania RB-27, podczas gdy to samo opisuje w sekcji dotyczącej Finansów i księgowości.

W gruncie rzeczy wymagania w tej sekcji dla numeru 94 pokrywają się z opisanymi w innych sekcjach. Dlatego też Wykonawca wnosi o usunięcie wymagania 94 w sekcji „Wymagania funkcjonalne w zakresie podatków i opłat lokalnych”, ponieważ już raz zostały zdefiniowane, a opisywane ich kolejny raz przez Zamawiającego nie za uzasadnienia i sprawia, że szacowanie wykonanie zamówienia jest utrudnione.

Pytanie 17

Podobnie jak w przypadku wymagania nr 94 w sekcji „Wymagania funkcjonalne w zakresie podatków i opłat lokalnych” Wykonawca wnosi o usunięcie wymagania nr 97 i 98, które również są opisane w innych sekcjach dokumentu. W wymaganiu nr 97 Zamawiający opisuje konieczność drukowania potwierdzeń odbioru decyzji wymiarowych, a to samo opisuje w wymaganiu nr 44, w tej samej sekcji: „Moduł musi umożliwiać drukowanie kopert i zwrotnych potwierdzeń odbioru adresowanych do wszystkich podatników, do podatników z gminy lub do podatników spoza gminy.”. W wymaganiu nr 98 Zamawiający pisze o konieczności obsługi podatku rolnego, w tym wydruku decyzji, karty gospodarstwa itp. Tymczasem to samo Zamawiający opisał już w wymaganiach nr 58, w tej samej sekcji: „Moduł powinien dawać możliwość dodawania, edycji i usuwania składników opodatkowania dla podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości.”, kolejno w wymaganiu nr 37 w tej samej sekcji: „Moduł powinien umożliwiać wystawianie decyzjami w sprawie wymiaru i zmiany wymiaru podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od nieruchomości, w tym pobieranego w formie łącznego zobowiązania pieniężnego za rok bieżący dla pojedynczej kartoteki oraz dla zakresu kartotek.”, jak również w wymaganiu nr 38, gdzie opisuje cały proces zarządzania decyzjami wymiarowymi. Czyli de facto Zamawiający powieliła te same zagadnienia w różnych sekcjach dokumentu, stąd Wykonawca wnosi o usunięcie również wymagań 97 i 98 z sekcji „Wymagania funkcjonalne w zakresie podatków i opłat lokalnych”, ponieważ występują już wcześniej.

Pytanie 18

Zamawiający w sekcji „Wymagania funkcjonalne w zakresie podatków i opłat lokalnych” opisuje wymaganie nr 99: „Moduł w zakresie obsługi podatku od środka transportu powinien:

- a. Ewidencjonować stawki podatkowe, ulgi, zwolnienia, marki, modele, typy pojazdów, karty.
- b. Prowadzić obsługę podatników w zakresie: dodawania nowych podatników poprzez wybór z bazy podatników i możliwość dodawania nowych, obsługi kart archiwalnych, zamknięcia nieczynnych kart.
- c. Udostępniać widok deklaracji bieżącej, za lata ubiegłe, z możliwością edycji i poprawy danych.
- d. Umożliwiać dopisanie nowej deklaracji korzystając z bieżącej poprzez włączenie konkretnego pojazdu do nowej deklaracji i uzupełnienie danych np. czasowe wycofanie z ruchu.
- e. Ewidencjonować pojazdy w zakresie: podgląd załącznika, historia pojazdu, umożliwiać wyszukiwanie pojazdu po nr rej.
- f. Wspierać proces postępowania: generować wezwanie do złożenia deklaracji, rejestrować wszczęcie postępowania (termin do wypowiedzenia się), generować decyzje określające.
- g. Generować szczegółowe zestawienia i wydruki: rejestr przypisów i odpisów, rejestr przypisów i odpisów-podsumowanie, rejestr skutków obniżenia stawek, rejestr skutków obniżenia stawek (+ pojazdy), rejestr skutków obniżenia stawek za lata ubiegłe, rejestr skutków zastosowanych ulg, wykaz podatników, którzy nie złożyli deklaracji, podatnicy i wymiar na podstawie emitowanych przypisów, zestawienie podatników i środków transportowych (szczegółowe: DMC, rok prod., liczba osi, nr rej.), rejestr decyzji określających, rejestr decyzji przypisu/odpisu, rejestr decyzji o umorzeniu, rejestr decyzji o zaprzestaniu postępowania administracyjnego, rejestr wezwań do złożenia deklaracji, rejestr decyzji o wszczęciu.

Wykonawca wnosi o korektę tego wymagania, ponieważ niektóre z punktów wymagania są już zdefiniowane w innych punktach poszczególnych sekcji opisu zamówienia. I tak:

- Wykonawca wnosi o usunięcie punktu f) „Wspierać proces postępowania: generować wezwanie do złożenia deklaracji, rejestrować wszczęcie postępowania (termin do wypowiedzenia się),

generować decyzje określające”, ponieważ postępowanie opisano w tej samej sekcji, w wymaganiach nr 4 i 5.

- Wykonawca wnosi o zmianę zapisu punktu g) na następujący: *Generować zestawienia i wydruki: wykaz podatników, którzy nie złożyli deklaracji, zestawienie podatników i środków transportowych, rejestr decyzji określających, rejestr decyzji o umorzeniu,”*, ponieważ całość dotycząca wszczęcia postępowania jest już zdefiniowana w tej samej sekcji, wymagania nr 4-7, kolejne wszystkie rejestry przypisów i odpisów Zamawiający definiuje w wymaganiach dot. księgowości zobowiązań w sekcji „Wymagania funkcjonalne – obszar finanse i księgowość, księgowanie zobowiązań” i tutaj ponownie je powiela, a obsługę skutków obniżenia stawek itp. Zamawiający definiuje w sekcji „System musi spełniać także dodatkowe wymagania funkcjonalne”, wymaganie nr 8.

Pytanie 19

Zamawiający w SIWZ pkt. X 3e zawarł "Sposób wypełnienia dokumentu JEDZ w Części IV Kryteria kwalifikacji – Zamawiający wymaga, aby informacje dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu opisanych w niniejszej SIWZ Wykonawca ujął w poszczególnych Sekcjach A-D Części IV JEDZ odnosząc się szczegółowo do poszczególnych wymagań Zamawiającego. Zamawiający informuje, że nie wystarczy wypełnienie jedynie ogólnego oświadczenia dotyczącego wszystkich kryteriów kwalifikacji."

W jakim celu Zamawiający wymaga wypełnienia załączników w zakresie Wykazu dostaw oraz Wykazu osób jeżeli Wykonawca musi szczegółowo opisać spełnianie kryteriów kwalifikacji w JEDZ? Prosimy o dopuszczenie złożenia Oświadczenia ogólnego lub zniesienia obowiązku dostarczenia w/w załączników.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający wyjaśnia, że:

Ad.1. Brak zgody na zmianę zapisu. Zamawiający dysponuje określonym budżetem na wykonanie umowy i nie może dopuścić jego zwiększenia na skutek podniesienia stawki podatku vat.

Ad.2. W zapisie par.11 ust.13 wkradła się omyłka pisarska, wobec czego Zamawiający skreśla słowa „w czasie okna dostępności usługi gwarancyjnej”.

Ad.3. Zapis par, 11 ust,15 jest jasny w treści, i znajdują się w nim definicje, również wady, nie ma zatem potrzeby doprecyzowania czegokolwiek, tym bardziej, że odpowiedzialność wykonawcy opiera się na zapisach umowy i przepisach ustaw – par.2 ust.2 umowy. Nie jest oczywiście możliwe wskazanie wszelkich przesłanek warunkujących odpowiedzialność wykonawcy, bo powodowałoby zbędna i niepraktyczna kazuistykę.

Ad.4. Brak zgody na wykreślenie zapisu. Skoro wykonawca potwierdza, że zapis ten ma mieć co do swojej treści zastosowanie w praktyce, to tym bardziej nie ma podstaw do jego wykreślenia.

Ad.5 – Ad.7. Brak podstaw do zmiany zapisów umowy. Kary umowne zostały prawidłowo określone, a konieczności miarkowania lub zmniejszenia kary umownej oceniana może być na etapie sporu, z punktu widzenia zapisów umowy wysokość kar umownych jest prawidłowo określona.

Ad.8. Zapis, o którym mowa: „Użytkownik może pracować w dowolny dostępny technologicznie sposób” oznacza, że użytkownik może pracować w dowolny technologicznie sposób wynikający z przyjętej przez Zamawiającego koncepcji rozwiązania opisanego w niniejszym dokumencie.

Ad.9. Wszystkie zapisy występujące w sekcjach:

D002 - ZADANIE 2. URUCHOMIENIE CENTRALNEJ PLATFORMY E-USŁUG MIESZKAŃCA,
D005 - ZADANIE 3. URUCHOMIENIE USŁUG FINANSOWYCH ,
D016 - ZADANIE 4. URUCHOMIENIE SYSTEMU ELEKTRONICZNEGO OBIEGU DOKUMENTÓW ORAZ
WDROŻENIE USŁUG KATALOGOWYCH W URZĘDZIE ,
D027 - ZADANIE 5. ELEKTRONIZACJA PROCESU PARTYCYPACJI SPOŁECZNEJ,
D036 - ZADANIE 7. URUCHOMIENIE E-USŁUG INFORMACYJNYCH

załącznika nr 1 do SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

dotyczące licencjonowania o treści:

„10. Licencja oprogramowania musi pozwalać na modyfikację, zmianę, rozbudowę, oprogramowania w celu przystosowania go do potrzeb Gminy”.

zostają zastąpione zapisem:

„10. Licencja oprogramowania musi pozwalać na modyfikację, zmianę, rozbudowę, oprogramowania w celu przystosowania go do potrzeb Gminy, co nie oznacza prawa do modyfikacji kodów źródłowych”.

Ad.10. Zapis:

„d. przekazywaniu w terminach uprzedzających datę wejścia w życie znowelizowanych lub nowych przepisów prawa nowych wersji oprogramowania, włącznie z koniecznym w tym zakresie udzieleniem licencji do nowej wersji systemu,”

pozostaje bez zmian.

Ponadto punkt 12 w sekcji „Ogólne warunki gwarancji dostarczanych systemów informatycznych” o treści:

„12. Wykonawca zapewnia dostosowanie do obowiązujących przepisów nie później niż w dniu ich wejścia w życie, chyba że, zmiany prawne nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie. W przypadku jeżeli zmiany nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie Wykonawca zobligowany jest do ich wprowadzenia w ciągu 30 dni roboczych od dnia wprowadzenia przepisu w życie.”

otrzymuje brzmienie:

„12. Wykonawca przekaze w terminach uprzedzających datę wejścia w życie znowelizowanych lub nowych przepisów prawa nowe wersje oprogramowania, włącznie z koniecznym w tym zakresie udzieleniem licencji do nowej wersji systemu.”

Ad.11. Zapis pozostaje bez zmian

Ad.12. Wszystkie wskazane tam dyspozycje dotyczą wszystkich podatków i opłat lokalnych. Zapisy muszą być spełnione łącznie przez właściwe moduły/cały system.

Ad.13. Dopuszczamy by funkcjonalność powiadamiania sms opisana w ramach modułu podatkowego została dostarczona w ramach całego dostarczanego przez Wykonawcę rozwiązania z zastrzeżeniem, że musi zrealizować wszelkie opisane funkcjonalności w tym zakresie.

Ad.14. Zamawiający dopuszcza 2 warstwową architekturę.

Ad.15. Zapis pozostaje bez zmian.

Ad.16. Pozostaje bez zmian.

Ad.17. Pozostaje bez zmian.

Ad.18. Pozostaje bez zmian.

Ad.19. Zamawiający dopuszcza złożenia oświadczenia ogólnego dotyczącego wszystkich kryteriów kwalifikacji.

W Ó J T
GMINY OŁAWA
.....
Jan Kownacki
Kierownik Zamawiającego