

RG 341-12-5/2007

Wykonawcy

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na **budowę kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Stanowice, Stanowice Lotnisko, Marcinkowice w gminie Oława.**

WYJAŚNIENIA

W oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.) do Zamawiającego zostały wniesione niżej przytoczone **pytania od wykonawców**:

1. Czy zamawiający dopuszcza stosowanie rur jak w specyfikacji technicznej wykonania robót „Budowa kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Stanowice, Stanowice, Lotnisko, Marcinkowice w Gm. Oława” Etap I i Etap na stronie 44 – rury kielichowe fi 200 i fi 160 wykonane z PVC-U SDR 34 klasy S z uszczelkami wargowymi (spienione) ponieważ w objaśnieniach do przedmiaru występują rury PCV z uszczelką Sewer lock (lite). Które rury mają być ujęte w wycenie spienione czy lite?
2. Czy Inwestor dopuszcza zmianę studni PEHD fi 1000 na studnie betonowe.
3. Czy przechodząc z kanalizacją przez byłe tereny wojskowe przy natrafieniu na niewybuchy, substancje niebezpieczne kto ponosi koszty utylizacji względnie dodatkowego sprawdzenia terenu.
4. Czy Urząd Gminy dysponuje zestawieniem dróg oraz nawierzchni z przypisaniem do właściciela.
5. § 1 umowy pkt 5.1 prosimy o sprecyzowanie o jakie odszkodowania chodzi.
6. § 2 umowy pkt 2.19 prosimy o sprecyzowanie o jaką utratę lub uszkodzenie przedmiotu umowy chodzi.
7. Czy opracowany został raport środowiskowy oceniający oddziaływanie na środowisko?
8. Czy Zamawiający na realizację zadania uzyskał „Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach”
9. Prosimy o przesłanie kopii w/w dokumentów.
10. Prosimy o wyjaśnienie pkt 4.3 Formularza Oferty – załącznik nr 1 „w tym uwzględniono należny podatek VAT – 7% w kwocie PLN w formie”
11. W związku z zamieszczeniem na Państwa stronie internetowej czytelnych rysunków: profile – Marcinkowice, profile – Stanowice, profile – tłoczne w dniu 03.09.2007r. prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o tydzień.
12. Czy we wszystkich przepompowniach sieciowych zastosować pompy z rozdrabniaczem (zgodnie z zapisem w punkcie 2.2 Opisu Technicznego), czy też wiążące są zapisy dotyczące pomp zawarte w kosztorysach. Dane te są częściowo rozbieżne, ponieważ w kosztorysach zawarto symbole pomp z wolnym przełotem DN50 bez noży tnących.
13. Przedmiary w wersji elektronicznej zamieszczone przez Zamawiającego na stronie internetowej stanowią kopię w formacie MS Word kosztorysów utworzonych w programie Kobra. Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego oryginalnych plików z przedmiarami z programu Kobra co pozwoli na bezpośredni ich import do innych programów kosztorysujących w a konsekwencji umożliwi przygotowanie bardziej rzetelnych ofert przez wykonawców uczestniczących w postępowaniu.

14. Czy terminy zakończenia poszczególnych zadań wg zapisów w specyfikacji w pkt 4 są terminami odbiorów końcowych tych zadań (od których liczy się 36 miesięczny okres gwarancji wg odpowiedzi z dnia 28.08.2007r.). Jeżeli tak to czy Zamawiający w przypadku nie wykonania zadań naliczy kary wg umowy § 9 pkt 1 akapit drugi.
15. Czy istnieje możliwość rozłożenia zadania 3 z etapu I na lata 2008 i 2009 ponieważ w specyfikacji w pkt 4 jest do wykonania całość zadania 1 i zadania 3 w roku 2008 co daje 45080 mb, a w roku 2009 jest do wykonania tylko zadanie 1 z Etapu II – łącznie 1570 mb. Daje to bardzo duże dysproporcje w organizowaniu robót i może spowodować w 2008 roku duże utrudnienia dla mieszkańców w których rejonach będą prowadzone roboty.
16. Czy w przypadku wystąpienia konieczności usunięcia drzew i krzewów w przypadku ich kolizji z projektowaną kanalizacją kto ponosi koszty związane w opłatami za zmiany w środowisku naturalnym. Jeżeli opłaty te ponosi wykonawca prosimy o przesłanie aktualnego operatu dendrologicznego.
17. Czy zamawiający posiada oświadczenia właścicieli działek o uzgodnieniu usytuowania przyłącza do posesji w wyrażenie zgody na wejście w ich teren.

Zgodnie z art. 38 ust.1 i 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, **Zamawiający wyjaśnia, że:**

Ad.1. Zamawiający dopuszcza tylko stosowanie rur PCV z uszczelką Sewer lock (lite).

Ad.2. Nie

Ad.3. Teren został przebadany przez jednostki saperskie, po przejęciu od Armii Czerwonej.

Ad.4. Gmina dysponuje wypisem ewidencji gruntów, jednak z uwagi na ochronę danych osobowych nie zamieszczała go w internecie. Zestawieniem nawierzchni nie dysponuje – ale uwzględnione są one w przedmiarach, które są na stronie internetowej. W projekcie prac wszystkie drogi są drogami gminnymi, 1 powiatowa w Marcinkowicach oraz 1 droga krajowa w której nie będą prowadzone żadne roboty ziemne i odtworzeniowe – tylko przewierty. Kopie uzgodnień z zarządcami dróg umieszczono na stronie internetowej zamawiającego.

Ad.5. Za zniszczenia dokonane i nie naprawione w trakcie realizacji robót budowlanych, np. zniszczone uprawy, ogrodzenia na prywatnych posesjach itp.

Ad.6. Ubezpieczenie budowy w tym kradzież materiałów budowlanych i sprzętu.

Ad.7. Tak.

Ad.8. Tak.

Ad.9. Wskazane kopie dokumentów zostaną zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego.

Ad.10. W punkcie 4.3. Formularza Oferty należy wykreślić treść o brzmieniu „w formie

Ad.11. Zamawiający przesuwa termin składania i otwarcia ofert z dnia 20.09.2007r. na dzień 01.10.2007r. Aktualny termin składania ofert: 01.10.2007r. do godz. 9.00. Aktualny termin otwarcia ofert: 01.10.2007r. godz. 9.15.

Ad.12. Nie. Zastosować tak jak w przedmiarze o swobodnym przepływie. Nie stosować tylko pomp sieciowych mniejszych niż NURT 50 PZM 1,5/SZ – 2, ponieważ 0,75 i 1,1 nie sprawdzają się w eksploatacji.

Ad.13. Zamawiający informuje, że przedmiar w wersji elektronicznej w postaci pliku programu kosztorysowego zostanie zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego. Jednak należy sprawdzić jego zgodność z przedmiarem zamieszczonym w formie pliku Word. Podstawę do obliczenia ceny stanowi przedmiar zamieszczony w formie pliku Word. Zamawiający nie odpowiada za nieścisłości w przedmiarze (kosztorysie ślepym), który zostanie zamieszczony jedynie dla ułatwienia obliczenia ceny oferty.

Ad.14. Tak.

Ad.15. Nie.

Ad.16. Trasa została tak zaprojektowana, że nie wymaga wycinki drzew, zatem nie został wykonany żaden operat dendrologiczny.

Ad.17. Tak, zgodnie z prawem budowlanym.

Z poważaniem

WÓJTA
GMINY OŁAWA
Ryszard Wojciechowski

Otrzymują:

1. Wykonawcy wg rozdzielnika w aktach Zamawiającego
2. a/a MW