

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), w imieniu Gminy Oława zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Utwardzenie nawierzchni dróg stanowiących własność Gminy Oława**” w trybie przetargu nieograniczonego wybrano ofertę złożoną przez *Art-B Artur Brożek, ul. Bolesława Chrobrego 112/14, 55-200 Oława*, z ceną 281 928,28 zł.

Uzasadnienie: Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, obliczoną jako suma punktów uzyskanych w obu kryteriach oceny ofert tj.: cena oferty (brutto) oraz termin płatności.

Zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z przyznaną punktacją w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin płatności	Łączna liczba punktów
1	Skład Opałowy s.c. Ryszard Pęziół & Maciej Pęziół ul. Krakusa 5, 49-300 Brzeg	—	—	—
2	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8 42-283 Boronów	58,97	2	60,97
3	FIODOR Zbigniew Trościaniec ul. 3 Maja 26 55-200 Oława	—	—	—
4	Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjno Remontowych „DROG-WEST” s.c. A. Jaśnikowski, P. Kita ul. Lwowska 11, 55-200 Oława	—	—	—
5	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o.o. ul. Oławska 26a, 49-300 Brzeg	95,37	2	97,37
6	Art-B Artur Brożek ul. Bolesława Chrobrego 112/14 55-200 Oława	98	2	100
7	KOGECO Sp. z o.o. ul. Wspólna 9 45-831 Opole	—	—	—
8	Bickhardt Bau Polska Sp. z o.o. ul. Kwiatkowskiego 12 55-011 Siechnice	61,05	2	63,05
9	MGP ORKAN Sp. z o.o. SKA ul. Wilczycka 5, Wilczyce 51-361 Wrocław	—	—	—
10	METAL TRANS Piotr Maraj ul. Sikorskiego 6 55-200 Oława	—	—	—

Informacja o wykluczeniu Wykonawców i uznaniu ofert za odrzucone

W imieniu Gminy Oława zawiadamiam, że w oparciu o:

- 1) art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) wykluczono z niniejszego postępowania następującego Wykonawcę: *Skład Opałowy s.c., Ryszard Pęziół & Maciej Pęziół, ul. Krakusa 5, 49-300 Brzeg* – gdyż Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.
- 2) art. 24 ust. 2 pkt 4 w związku z art. 22 ust. 1 pkt 2 oraz w oparciu o art. 24b ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), wykluczono z niniejszego postępowania następującego Wykonawcę: *FIODOR Zbigniew Trościaniec, ul. 3 Maja 26, 55-200 Oława* – gdyż Wykonawca w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), wezwany do uzupełnienia dokumentów pismem RG.271.3.1.2016.ZP z dnia 16.03.2016 r., nie uzupełnił wymaganych dokumentów, w postaci: *Oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia; Listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, albo informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej; Aktualnego odpisu z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert; oraz Wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, sporządzonego według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ. W związku z powyższym Wykonawca nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu, który określony został w pkt 8.2. SIWZ oraz nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.*
- 3) art. 24 ust. 2 pkt 4 w związku z art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), wykluczono z niniejszego postępowania następujących Wykonawców:
 - a) *Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjno Remontowych „DROG-WEST” s.c., A. Jaśnikowski, P. Kita, ul. Lwowska 11, 55-200 Oława* – gdyż Wykonawca w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164), wezwany do uzupełnienia dokumentów pismem RG.271.3.2.2016.ZP z dnia 16.03.2016 r., nie uzupełnił wymaganych dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, w postaci: *Wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, sporządzonego według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ. W związku z powyższym Wykonawca nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu, który określony został w pkt 8.2. SIWZ.*
 - b) *METAL TRANS Piotr Maraj, ul. Sikorskiego 6, 55-200 Oława* - gdyż Wykonawca w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164), wezwany do uzupełnienia dokumentów pismem RG.271.3.4.2016.ZP z dnia 16.03.2016 r., nie uzupełnił brakujących w ofercie dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, w postaci: *Dowodów, o których mowa w §1 ust. 2 pkt 1 lub 2 Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 231), dotyczących robót określonych w złożonym w ofercie wykazie robót,*

określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. W związku z powyższym Wykonawca nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu, który określony został w pkt 8.2. SIWZ.

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), oferty w/w Wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone.

Informacja o odrzuceniu ofert

W imieniu Gminy Olawa zawiadamiam, że w oparciu o art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), odrzucono oferty następujących Wykonawców:

- 1) *KOGEKO Sp. z o.o., ul. Wspólna 9, 45-831 Opole* – gdyż Wykonawca w oparciu o art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), wezwany pismem RG.271.3.7.2016.ZP z dnia 16.03.2016 r., do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mający wpływ na wysokość ceny, nie złożył żadnych wyjaśnień.
- 2) *MGP ORKAN Sp. z o.o. SKA, ul. Wilczycka 5, Wilczyce, 51-361 Wrocław* – gdyż Wykonawca w oparciu o art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), wezwany pismem RG.271.3.8.2016.ZP z dnia 16.03.2016 r., do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mający wpływ na wysokość ceny, nie złożył żadnych wyjaśnień.

W imieniu Zamawiającego


WÓJT
GMINY OLAWA
Jan Kownacki